

Regulamin weryfikacji prac dyplomowych i stosowania procedury antyplagiatowej w Wyższej Szkole Biznesu w Gorzowie Wlkp.

1. Regulamin określa tryb i zasady:
 - a) weryfikacji prac dyplomowych pod względem ich samodzielności, przy pomocy elektronicznego systemu antyplagiatowego Plagiat.pl.
 - b) warunków dopuszczania prac dyplomowych do obrony.
2. Procedura antyplagiatowa, zgodnie z Art. 167a Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym*, dotyczy wszystkich prac dyplomowych składanych na Uczelni.
3. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest pomyślne przejście przez niego procedury antyplagiatowej.
4. Prace dyplomowe są sprawdzane pod względem samodzielności ich autorów przy wykorzystaniu elektronicznego systemu antyplagiatowego Plagiat.pl. Sprawdzanie prac polega na zidentyfikowaniu nieuprawnionych zapożyczeń dotyczących znaczących fragmentów tekstu.
5. Tekst każdej pracy dyplomowej musi zostać złożony w Dziale Organizacji Studiów (DOS) Uczelni w przewidzianym w Regulaminie Studiów terminie w postaci wydruku komputerowego oraz w formie pliku elektronicznego w formacie edytowalnym dostarczonego na nośniku CD lub DVD jednokrotnie zapisywalnym.
6. Złożone w dziekanacie teksty prac dyplomowych w postaci wydruku oraz elektronicznej muszą być tożsame. Za zgodność obu wersji odpowiada autor pracy potwierdzając to w złożonym oświadczeniu.
7. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostanie dopuszczona do procedury antyplagiatowej. W takim wypadku autor pracy zobowiązany jest do dostarczenia tekstów tożsamyh w terminie 3 dni licząc od daty odbioru pisemnego powiadomienia o braku tożsamości tekstów. Niedostarczenie tak zdefiniowanych tekstów w wyznaczonym terminie oznacza uznanie pracy dyplomowej za niewykonaną, z konsekwencjami przewidzianymi w Regulaminie Studiów WSB.
8. Tekst pracy w wersji elektronicznej poddawany jest sprawdzeniu w systemie Plagiat.pl w ciągu 3 dni roboczych licząc od momentu złożenia pracy.
9. Dla każdej sprawdzonej pracy System Plagiat.pl generuje Raport Podobieństwa, zwany dalej Raportem.

10. Wyznaczony przez Dziekana pracownik DOS dokonuje oględzin Raportu Podobieństwa pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności ustala czy:
 - a. współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50%,
 - b. współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 5%,
 - c. próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń („alert”).
11. Pracownik DOS po analizie Raportu Podobieństwa potwierdza nieprzekroczenie współczynników zawartych w ustępie 1, lit. a, b, c, zamieszczając własnoręczny podpis i datę na wydruku raportu oraz podpisując Protokół Oceny Oryginalności Pracy (załącznik 1) , a praca zostaje przedstawiona do dalszego postępowania zgodnie z Regulaminem Studiów WSB.
12. W przypadku gdy Raport wykazuje występowanie zapożyczeń, a w szczególności, gdy:
 - współczynnik podobieństwa 1 wynosi powyżej 50% lub
 - współczynnik podobieństwa 2 wynosi powyżej 5% lub
 - praca zawiera fragmenty (co najmniej 50 słów) zidentyfikowane przez System jako „podobne” lub
 - występuje duża ilość zapożyczeń z jednego źródła lub
 - cechy redakcyjne badanej pracy wskazują na zapożyczenia,praca wymaga dodatkowej oceny.
13. Jeśli praca zostanie uznana za wymagającą ponownej oceny, Protokół Oceny Oryginalności Pracy wraz z Raportem wskazującym wykryte przez system zapożyczenia jest przekazywany za potwierdzeniem odbioru promotorowi pracy w celu dokonania analizy, o której mowa w ust. 12. Na podstawie Rozszerzonego Raportu Podobieństwa przygotowuje on opinię, w której ocenia czy praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości, co do samodzielności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta.
14. Ocena ta, w postaci pisemnej opinii zamieszczonej w Protokole Oryginalności, musi być dokonana w nieprzekraczalnym terminie 5 dni, licząc od dnia otrzymania Raportu.
15. Jeżeli w wyniku ponownej oceny, o której mowa w ust. 14, praca zostanie uznana za niebudzącą wątpliwości, praca podlega dalszemu postępowaniu zgodnie z Regulaminem Studiów WSB.
16. Jeżeli z oceny, o której mowa w ust. 14 wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie jest dopuszczana do obrony ani dodawana do Bazy Systemu Plagiat.
Student po konsultacji z promotorem w ciągu 5 dni dokonuje poprawy pracy.
Poprawiona praca ponownie przechodzi procedurę antyplagiatową.
17. Koszt powtórnego sprawdzania pracy dyplomowej przez system antyplagiatowy, określony przez rektora odrębnym zarządzeniem, ponosi student.
18. Jeśli w wyniku ponownej oceny przez promotora praca zostanie uznana za budzącą wątpliwości autor zostaje pisemnie powiadomiony o wynikach oceny antyplagiatowej. Powiadomienie to musi zostać autorowi pracy dostarczone za potwierdzeniem odbioru lub osobiście za pokwitowaniem w terminie 7 dni od daty dokonania ostatecznej oceny antyplagiatowej. Pisemne powiadomienie o wynikach oceny antyplagiatowej sporządza referent dziekanatu.

19. Autorowi pracy przysługuje prawo pisemnego odwołania od oceny antyplagiatowej do Dziekana w terminie 7 dni od daty powiadomienia. W przypadku wniesienia odwołania, autor pracy ma prawo do wglądu w całość postępowania oceniającego.
20. Dziekan zawiadamia Rektora o pracach dyplomowych uznanych w wyniku oceny antyplagiatowej za budzące wątpliwości.
21. W razie podejrzenia popełnienia przez studenta czynu polegającego na przypisaniu sobie istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu, Rektor niezwłocznie poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.
22. W razie uzasadnionego podejrzenia popełnienia przez studenta przestępstwa, Rektor jednocześnie z poleceniem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, może zawiesić studenta w prawach studenta do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną.
23. Jeżeli w wyniku postępowania wyjaśniającego zebrany materiał potwierdza popełnienie czynu, którym mowa w ust. 18, Rektor wstrzymuje postępowanie o nadanie tytułu zawodowego do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną oraz składa zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.
24. Wszystkie dokumenty związane z procesem antyplagiatowym są umieszczane w aktach studenta.
25. Wszystkie prace dopuszczone do obrony są dodawane obligatoryjnie przez osobę posiadającą uprawnienia do korzystania z systemu do Bazy Danych Systemu Plagiat.pl w terminie 48 godzin od zakończenia procedury antyplagiatowej.
26. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie decyzje podejmuje Dziekan w porozumieniu z promotorem pracy.
27. Wszystkie kwestie, dotyczące trybu postępowania dyscyplinarnego, nieujęte w Regulaminie określa Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 572 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec studentów (Dz. U. Nr 236, poz. 1707).

Załącznik:

Protokół Oceny Oryginalności Pracy Dyplomowej

PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY DYPLOMOWEJ

na podstawie Raportu Podobieństwa systemu Plagiat.pl

1. Autor:
Nazwisko i imię studenta
Grupa
Nr indeksu
2. Tytuł pracy:
3. Jednostka organizacyjna: Wydział Nauk Społecznych
4. Kierunek studiów: Zarządzanie
5. Wartość współczynnika 1
6. Wartość współczynnika 2
7. Ocena Praca budząca wątpliwości Praca samodzielna
8. Uwagi:

.....
data i podpis pracownika DOS

9. Potwierdzenie przyjęcia Protokołu pracy budzącej wątpliwości (*jeśli dotyczy*):

.....
data imię i nazwisko promotora

.....
podpis promotora

10. Opinia promotora dotycząca pracy budzącej wątpliwości (jeśli dotyczy):

Po zapoznaniu się z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa wygenerowanym przez System Antyplagiatowy dla pracy:

Tytuł:

Autor:

stwierdzam że:

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.
- wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4-6 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 j.t.).
- W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4-6 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 j.t.).

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Gorzów Wlkp., dnia

Podpis promotora.....